

Odluka:

VSRH Su IV 148/2018

Zbirni podatci

Broj odluke: Su IV 148/2018

Datum odluke: 29.03.2018

Vrsta predmeta: Građanski - pravno shvaćanje

Odjel: Građanski odjel

Vrsta odluke: Pravno shvaćanje

[Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

Tekst

REPUBLIKA HRVATSKA

rješenje o osiguranju biti pravomoćno ili ne?

VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Z A G R E B

Kod uknjižbe prisilnog založnog prava na nekretnini rješenje o osiguranju ne treba biti pravomoćno.

Broj: Su IV-148/2018

Zagreb, 29. ožujka 2018.

2. Od kada se računa rok za brisanje zabilježbe spora u zemljišnoj knjizi, od trenutka donošenja rješenja o upisu ili od trenutka kada je prijedlog za zabilježbu spora zaprimljen na zemljišnoknjižnom odjelu?

IZVOD IZ ZAPISNIKA

Rok za brisanje zabilježbe spora u zemljišnoj knjizi računa se od trenutka donošenja rješenja o upisu.

sa sastanka predsjednika građanskih odjela županijskih sudova

i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske

održanog 29. ožujka 2018.

3. Mogu li se u žalbi u ostavinskom postupku iznositi nove činjenice ili ne?

Pravna shvaćanja zauzeta na sjednici:

U žalbi u ostavinskom postupku ne mogu se iznositi nove činjenice, osim ako se ne odnose na bitne povrede odredaba parničnog postupka.

1. Treba li kod uknjižbe prisilnog založnog prava na nekretnini,

4. a) Može li pitanje nadležnosti biti predmet sudskog preispitivanja nakon što javni bilježnik donese rješenje o ovrsi na

temelju vjerodostojne isprave s obzirom na odredbe čl. 279. st.3. i čl. 281. st. 2. Ovršnog zakona?

Troškovi izravne naplate priznaju se kao troškovi ovršnog postupka.

Pitanje nadležnosti može biti predmet sudske preispitivanja nakon što javni bilježnik donese rješenje o ovrši na temelju vjerodostojne isprave.

8. Ima li predlagatelj osiguranja pravo na osiguranje troškova postupka osiguranja?

4. b) Pitanje nadležnosti javnih bilježnika za donošenje rješenja o ovrši ako ovršenici nemaju prebivalište na području Republike Hrvatske.

Predlagatelj osiguranja ima pravo na osiguranje troškova postupka osiguranja.

Javni bilježnik nije nadležan za donošenje rješenja o ovrši ako ovršenici nemaju prebivalište na području Republike Hrvatske.

9. Vrhovni sud Republike Hrvatske je u predmetu Rev-457/18 zauzeo shvaćanje da nije dopušteno prisilno zasnivanje založnog prava radi osiguranja tražbine manje od 20.000,00 kn.

5. Je li uknjižba prava vlasništva temeljem parnične presude na temelju priznanja dopustiva ili ne, obzirom na prethodno zabilježenu ovrhu?

Predsjednik Građanskog odjela

Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Damir Kontrec, dipl. iur.

Uknjižba prava vlasništva na temelju parnične presude na temelju priznanja nije dopustiva ako je prethodno, na istoj nekretnini, zabilježena ovrha.

Zagreb, 29. ožujka 2018.

6. Je li rok za uplatu osiguranja prilikom javne dražbe određen zaključkom o prodaji prekluzivne naravi ili ne?

Rok za uplatu osiguranja, prilikom provođenja javne dražbe na sudu, određen zaključkom o prodaji nije prekluzivne naravi.

7. Primjena čl. 209. i čl. 14. st.4. Ovršnog zakona koji se odnose na troškove izravne naplate, da li se ti troškovi priznaju kao dio troškova ovršnog postupka ili ne?